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*Аннотация*: Статья посвящена проблеме самозванчества, которая рассматривается применительно к повседневной жизни маргинальных слоев общества средневековой Франции. Речь идет о профессиональных мошенниках, действовавших повсеместно и выдававших себя за «достойных людей» (*hommes honnetes*) с целью личной наживы. Главным способом подобных превращений являлось переодевание, а потому в статье анализируются немногочисленные, но яркие судебные прецеденты, свидетельствующие об использовании чужой (часто ворованной) одежды для конструирования новой личности. Автор отмечает, что, несмотря на наличие конкретных уголовных дел, связанных с переодеванием, т.е. устойчивой судебной практики, вплоть до конца XV в. во Франции не существовало общего королевского законодательства, посвященного данной проблеме, но имелись лишь частные правовые акты, действие которых распространялось лишь на население Парижа. Такая ситуация объяснялась, по мнению автора, ограниченными возможностями королевского правосудия, его прецедентным характером, а также важностью столицы не только как центра страны, но и как крупнейшего ее города.
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В рамках изучения проблемы самозванчества, о какой бы исторической эпохе мы ни говорили, интерес вызывают не только обманщики, с большим или меньшим успехом выдававшие себя за лжемессий, лжепророков или правителей любого ранга, т.е. люди, претендовавшие на власть, почет и уважение окружающих и в некоторых случаях их получавшие. Ниже речь пойдет о простых обывателях, более того – о тех из них, кто происходил из самых низов общества и, кто в результате своих сознательных действий превращался в мошенников и, как следствие, в преступников. Многих из них современники могли бы назвать настоящими самозванцами, т.е. теми, кто присвоил себе чужую личность или чужой облик и успешно ими воспользовался с корыстными целями. Речь в данном случае далеко не всегда шла о смене имени, о попытке выдать себя за какого-то *конкретного* человека. Скорее, подобные мошенники стремились занять чужое, но всегда более высокое, нежели их собственное, место в социальной иерархии средневекового общества, что, по их замыслу, и обеспечивало – по крайней мере, на какое-то время – их более достойное (как в материальном, так и в чисто репутационном смысле) положение. Что же касается способов подобного превращения, то одним из самых простых и доступных из них всегда оставалось *переодевание*, о котором и хотелось бы поговорить применительно к феномену самозванчества.

Историкам хорошо известно, что одежда никогда не считалась лишь средством защиты от непогоды, хотя Мартин Ле Франк в своем *Защитнике дам* (1440–1442 гг.) всячески превозносил именно эту ее функцию, призывая читателей быть благодарными богине Афине (Минерве) за то, что она обучила людей искусству ткачества[[1]](#footnote-1). Тем не менее, на протяжении всего Средневековья (как и значительно позже) одежда оставалась прежде всего знаком определенной социальной принадлежности, т.е. маркером высокого или низкого общественного статуса. Она создавала образ своего владельца в глазах окружающих и, как следствие, имела первостепенное значение для поддержания его репутации[[2]](#footnote-2).

Лишение одежды – временное или окончательное – всегда вело к утрате положения в обществе, к унижению человека, к его превращению из субъекта отношений в их объект. Так, сдачу города на милость победителя на средневековых миниатюрах и в хрониках обычно описывали как встречу войска захватчика с группой местных жителей – обнаженных или облаченных в одни лишь нательные рубашки[[3]](#footnote-3). Изгнание из монашеской общины иногда изображали как лишение бывшего члена братии его рясы[[4]](#footnote-4). И точно так же описывалось наказание рыцаря, совершившего преступление во время военных действий: он утрачивал свой знатный статус и, соответственно, доспехи[[5]](#footnote-5).

Как следствие, тот же самый прием использовался и в средневековом уголовном суде. Человека, виновного в тяжком преступлении, могли приговорить к наказанию, которое он должен был претерпевать «в голом виде» (*nudi*)[[6]](#footnote-6). Таковым, к примеру, являлось публичное покаяние, традиционно приносимое в нательной рубахе, брэ, босиком и с непокрытой головой[[7]](#footnote-7). Аналогичным образом расплачивались обыватели и за совершенный ими адюльтер – их заставляли «в голом виде» (*nudus cum nuda*) совершать пробежку по улицам города (*course*)[[8]](#footnote-8). Наконец, перед смертной казнью осужденного обычно также раздевали[[9]](#footnote-9).

Подобное насильственное лишение платья, а вместе с ним – и соответствующего социального статуса, предусмотренное средневековой судебной практикой, имело и обратную сторону. Переодевание служило для многих способом *улучшить* жизненную ситуацию, притворяясь другим человеком и обретая новую идентичность. Впрочем, такая стратегия поведения в подавляющем большинстве случаев воспринималась современниками (во всяком случае образованной частью общества) как *преступная*, как попытка получить то, чего тот или иной человек не достоин по праву рождения, но на что он претендует, дабы изменить собственную судьбу.

Именно такое понимание переодевания мы обнаруживаем во французских судебных материалах конца XIII–XV в. (более ранние данные, к сожалению, в архивах не сохранились). Так, в уголовном регистре аббатства Сен-Жермен-де-Пре под 1281 г. сообщалось об Изабо де Шуази, похитившей «плащ у клирика и дамское платье», т.е. не подобающую ее статусу одежду. Чиновники парижской тюрьмы Шатле, куда была доставлена подозреваемая, не смогли доказать факт кражи, а потому женщину не казнили, а всего лишь изгнали из столицы[[10]](#footnote-10). Значительно меньше в том же году повезло некой Лиуа (*Liois*), ограбившей свою хозяйку, Изабо де Шато-Тьерри, и присвоившей себе массу полезных вещей – котту, подбитую кроличьим мехом куртку, пару нижних рубашек, сетку для волос и две вуали, не считая нескольких отрезов полотна, ковра, шести головок сыра и двух прялок. Признанная виновной, служанка была приговорена к смертной казни[[11]](#footnote-11). Судьбу Лиуа в июне 1339 г. разделила Алисон Бирез из Пуасси, задержанная в «мужской рубашке и женской шапке, которые она украла в доме Жана Лемира из Бобиньи»[[12]](#footnote-12). В ноябре 1345 г. за воровство «двух штук полотна, [женского] нижнего платья и женской рубашки» был осужден и изгнан из родного города портной Жан Раме: вероятно, и в данном случае факт кражи так и не смогли доказать[[13]](#footnote-13).

Во всех перечисленных выше случаях мы можем лишь предполагать, что обвиняемые планировали использовать похищенные предметы одежды в собственных целях, поскольку в кратких записях судебных писцов не содержалось признаний арестованных. Однако к концу XIV в. принципы ведения следствия изменились, и в составленном в 1389–1392 гг. *Уголовном регистре* парижской тюрьмы Шатле уже присутствовали весьма пространные и совершенно недвусмысленные рассуждения обвиняемых о важности добротной одежды – прежде всего для многочисленных французских воров-профессионалов. Эти люди прибегали к подобной маскировке, дабы выдать себя за «достойных людей» (*hommes honnetes*)[[14]](#footnote-14).

Так, в 1389 г. главарь банды воров Жан Ле Брюн рассказывал на допросе, что перед приездом в Париж специально «оделся во все новое и солидное и в таком виде прожил [в столице] долго, ничем не занимаясь и [нигде] не работая»[[15]](#footnote-15). Его приятель по кличке Бородач (*Beaubarbier*) вполне разделял данное мнение. Он полагал, что лучше умереть на виселице, чем приехать в Париж «столь же дурно, как он, одетым»[[16]](#footnote-16). Результатом подобных разговоров стало убийство сообщниками некоего «хорошо одетого» нормандца, с трупа которого они затем сняли всю одежду[[17]](#footnote-17).

Уверенность Жана Ле Брюна в том, что богатое платье защитит его от любых невзгод и прежде всего – от пристального внимания судебных чиновников Парижа, подтверждается и другими уголовными делами из *Регистра Шатле*. В 1390 г. некоего Перрина Алуэ, совершившего кражу в аббатстве Нотр-Дам в Суассоне, не стали подвергать пыткам только на том основании, что, по мнению судей, он выглядел «порядочным человеком, не нуждающимся в деньгах, поскольку он хорошо и достойно одет»[[18]](#footnote-18).

Впрочем, переодевание могло сыграть с преступником и злую шутку. В 1391 г. был арестован Симон Лорпен, которого подозревали в краже как раз добротной одежды: двух рубашек, куртки и отреза шерстяной ткани. Сержанты королевского прево Парижа – на беду арестованного – видели его накануне «в одном рванье» (*haillon*)[[19]](#footnote-19). Куртка и рубаха, которые он надел на следующий день и которые пытался выдать за свою собственность, по мнению судей, были ему велики, а потому они сделали единственный возможный вывод: эти вещи являлись ворованными, и использовал Симон их для того, чтобы в таком виде спокойно жить в столице[[20]](#footnote-20).

Похожая история с дорогой одеждой упоминалась и в отчете Жана Рабустеля, прокурора Дижона, за 1454 г. В документе сообщалось о действовавшей в окрестностях города банде Кокильярдов (*Coquillards*, так называемых Ракушечников, или Галантных), которые промышляли взломами, грабежом, продажей поддельных золотых слитков и украшений с фальшивыми драгоценными камнями, сбытом фальшивой монеты, а также азартными играми с использованием крапленых карт и специально подготовленных костей[[21]](#footnote-21). Прокурор отмечал, что узнать этих разбойников довольно легко: нужно лишь наведаться в местную таверну или в бордель и проверить, нет ли среди посетителей хорошо одетых людей «[с карманами], полными золота и серебра»[[22]](#footnote-22).

Столь же желанными богатые наряды оказывались и для средневековых проституток, многие из которых являлись весьма состоятельными особами. Еще в начале XIII в. европейские интеллектуалы продолжали обсуждать скандал, разразившийся в столице Французского королевства несколькими десятилетиями ранее, когда местные жрицы любви попытались преподнести в дар строящемуся собору Парижской Богоматери деньги на создание одного из витражей. Их подношение было отвергнуто епископом Морисом де Сюлли (1160–1197), но породило долгие дебаты относительно проституции как ремесла, приносящего законный заработок[[23]](#footnote-23). Публичные женщины действительно могли позволить себе богатые наряды – но не имели на это права, поскольку им запрещалось выдавать себя за достойных членов общества[[24]](#footnote-24). И все же, как верно отмечал Жак Россио, на средневековых изображениях проститутки (начиная с Марии Магдалины) отличались прежде всего дорогим облачением, роскошными головными уборами и многочисленными украшениями[[25]](#footnote-25).

Не менее показателен случай профессиональных нищих, деятельность которых также весьма интересовала судей и не только их одних. Впрочем, в данном случае речь шла не о «богатой и достойной» одежде, но о том самом «рванье», в котором обычно щеголял упоминавшийся выше Симон Лорпен. С этой точки зрения, показательна баллада Эсташа Дешана (1346–1406/1407) *De cahymans et de coquins*, посвященная французским бродягам. Здесь рассказывалось, в частности, об обносках, в действительности скрывавших «упитанность» и «жирок» (*cresse*) своих обладателей и превращавших их в худых и несчастных. Под покровом подобных одеяний «кайманы» наносили себе раны (*mehains*), а затем выставляли их напоказ, дабы собрать больше милостыни[[26]](#footnote-26).

Похожее дело в 1449 г. рассматривал Парижский парламент. Речь шла о неких Этьене Тьеррье и Жане Бариле, выдававших себя за клириков и занимавшихся попрошайничеством. Королевские чиновники отказались передать обвиняемых в церковный суд на том основании, что «для клириков они одеты недостойно» (*deshonestement*), а один из них вдобавок притворялся больным[[27]](#footnote-27). «Клирики вообще не должны побираться, [поскольку] в обязанности епископа входит их кормить», говорилось в приговоре, вынесенном парламентом[[28]](#footnote-28).

Подобное поведение представителей самых низов общества, как, впрочем, и более приличных граждан, безусловно, всячески порицалось. Собственно, сама идея переодевания ради получения моральной или материальной выгоды отнюдь не приветствовалась средневековыми моралистами. Исключения из этого правила существовали, но практически ни одно из них не касалось повседневной жизни общества. Так, ранняя христианская агиография допускала возможность сознательного изменения внешности *in extremis*, т.е. когда речь шла о мученицах за веру или о набожных особах, желавших во что бы то ни стало сохранить невинность и посвятить ее Господу: мужской костюм в этом случае рассматривался как способ избежать смерти и/или бесчестия[[29]](#footnote-29). Та же идея последовательно развивалась в трудах Амвросия Медиоланского (ок. 340–397) и Иеронима Стридонского († 419/420)[[30]](#footnote-30).

Что же касается мужчин, то ситуации, при которых переодевание (в частности, в женское платье) являлось допустимым, также были далеки от повседневности. У Александра Гэльского (ок. 1185–1245), единственного, кто подробно рассматривал этот вопрос, речь шла исключительно о правителе, жизнь которого находится в опасности. Все остальные варианты оказывались под запретом[[31]](#footnote-31). Именно такой случай упоминался, в частности, в регистре заключенных парижского Шатле за 1488–1489 гг. За бесчинства, учиненные в одной из столичных таверн – «месте развратном и превращенном в бордель», как сообщал судебный писец, – аресту подверглась группа монахов. Все они предстали перед ночной стражей в женских платьях и головных уборах, т.е. «в одежде, которую им не дозволено носить в ущерб собственному статусу»[[32]](#footnote-32).

Единственным, по всей видимости, исключением во французской практике XIV–XV вв., когда совершенно конкретный случай переодевания получил официальное оправдание, был казус Жанны д’Арк. Именно этой проблеме был посвящен трактат *De mirabili victoria* Жана Жерсона, написанный в мае 1429 г. Прославленный теолог объяснял факт смены женского платья на мужское насущной необходимостью (участием в боевых действиях) и называл девушку «знаменосцем Господа», т.е. приписывал ей должность, которая сама по себе предполагала ношение костюма и доспехов рыцаря[[33]](#footnote-33).

Возвращаясь, однако, к реальным преступникам и маргиналам средневековой Франции, следует отметить одно важное обстоятельство. Насколько можно судить, здесь не имелось *общего* законодательства, посвященного умышленной смене одежды[[34]](#footnote-34). Единственное упоминание такого рода присутствовало в *Большом кутюмье* Жака д’Аблежа, действие которого теоретически распространялось на всю территорию королевства, но в реальности касалось лишь центральной его части – Иль-де-Франса. Автор сообщал, что при рассмотрении дел об убийстве отягчающим обстоятельством является тот факт, что преступник «переоделся в женщину или в монаха»[[35]](#footnote-35).

Существовали также *локальные* постановления, не носившие обязательного для всего королевства характера и основанные на прецедентах, т.е. собственно на судебной практике. Так, в 1457 г. чиновники королевской тюрьмы Шатле, в которой располагался суд столичного прево, составили на имя Карла VII (1404–1461) жалобу на различных попрошаек, досаждавших парижанам. Среди них упоминалась и банда, члены которой являлись студентами или выдавали себя за таковых, но имели при себе мечи, что для учащихся было категорически запрещено, и постоянно устраивали драки со смертельным исходом. Чиновники просили монарха подтвердить существующий запрет на ношение оружия «днем и ночью» для всех учащихся университета[[36]](#footnote-36), и Карл VII откликнулся на эту просьбу. В его ордонансе подробно перечислялись все группы мошенников, которых можно было встретить на улицах Парижа, и среди них те, кто притворялся больными, без нужды опираясь на костыли; заворачивал детей в тряпки, вымазанные шафраном, мукой или кровью; умышленно превращал свою одежду в вонючие, сальные, рваные тряпки и т.п. В указе утверждалось, что все эти люди не имеют ничего общего с настоящими нищими, побирающимися у церквей, а потому заслуживают наказания[[37]](#footnote-37).

В 1473 г. последовало новое постановление, посвященное той же проблеме, – теперь уже Парижского парламента. В нем акцент делался не на фальшивых попрошайках, а на тех, кто выдавал себя за людей достойных – прежде всего за судебных чиновников (*officiers*) или их сержантов (*sergens*). Эти мошенники, как утверждалось в документе, предпочитали одеваться богато, украшать себя драгоценностями и опоясываться мечами и «большими ножами», «что не соответствует никакому сословию»[[38]](#footnote-38).

Вполне естественно, что упомянутые выше распоряжения монарха и парламента в первую очередь касались именно Парижа – самого крупного города королевства и, как следствие, главного пристанища преступников, попрошаек, проституток, нищих и прочих маргиналов[[39]](#footnote-39). В безрезультатных попытках совладать со всеми этими отбросами общества и, в том числе, с мошенниками-«самозванцами», использовавшими ради наживы переодевание, властям явно не хватало сил для контроля за остальной территорией страны, особенно в условиях практически непрекращающегося военного конфликта с Англией, а также в послевоенное время. Вероятно, единственным исключением в данном случае являлись так называемые законы против роскоши, самый первый из которых был опубликован во Франции в 1294 г., в правление Филиппа IV Красивого (1268–1314)[[40]](#footnote-40). Впрочем, в большей степени эти указы касались регламентации внешнего вида более добропорядочных, нежели нищие и попрошайки, граждан. Крестьянам, купцам и ремесленникам запрещалось пользоваться в повседневной жизни вещами, не соответствующими их социальному статусу, и прежде всего – носить дорогие наряды и украшения, право на которые имелось только у представителей знати.

И все же даже такие запреты иногда оказывались нарушенными. Так произошло, в частности, в 1473 г., в период правления Людовика XI (1423–1483), пожелавшего весьма необычным способом отметить героическое поведение своих подданных в ходе франко-бургундских войн.

Двадцать седьмого июня 1472 г. войска Карла Смелого (1433–1477), герцога Бургундского, окружили город Бове, но не смогли его захватить благодаря действиям местных жителей во главе с Жанной Ленэ. В тот момент, когда один из бургундских солдат взобрался на крепостную стену и водрузил на нее штандарт герцога, именно эта девушка бросилась на врага с топором в руках, зарубила его и сорвала знамя. Ее поступок придал сил защитникам города: осада Бове продолжалась месяц, однако он так и не был взят Карлом Смелым[[41]](#footnote-41).

Подвиг Жанны, получившей впоследствии прозвище Секира (*Hachette*), был высоко оценен не только ее земляками, но и самим королем. Согласно его ордонансу, уже в июне 1473 г. в Бове был учрежден ежегодный праздник в память об осаде, и в торжественной процессии, проходившей по улицам города, первые места отводились местным женщинам и девушкам, а не мужчинам[[42]](#footnote-42). Тем же указом монарх дозволял любой жительнице Бове, вне зависимости от ее социального статуса, в день свадьбы, а также «в любой другой на ее усмотрение», надевать платья и украшения, достойные представительниц знати. Подобное поведение, в любом ином французском городе грозящее нарушительнице общественным порицанием и даже штрафом, отныне считалось совершенно обычным для землячек Жанны Ленэ[[43]](#footnote-43). Более того, буквально через месяц король повторил свое распоряжение в патентном письме от 9 августа 1473 г., адресованном жителям Бове[[44]](#footnote-44). Наконец, из тех же документов мы узнаем, что сама героиня являлась совершенно реальным персонажем, поскольку в том же 1473 г. Людовик XI лично организовал замужество девушки, навечно освободив молодоженов от уплаты каких бы то ни было налогов, вводимых в королевстве[[45]](#footnote-45).

Конечно, судьба Жанны Ленэ представляла собой исключительный случай, который потому и вошел в историю. В остальном же французские источники конца XIII–XV в. свидетельствуют о единой тенденции. По мнению судебных чиновников, юристов, а также собственно монархов, никто из подданных королевства не имел права претендовать на более высокий социальный статус, меняя свой внешний облик и пытаясь тем самым выдать себя за другого человека. Женщина не могла выглядеть как мужчина, а мужчина – как женщина. Бродяга не смел притворяться добропорядочным гражданином. Монахи не имели права попрошайничать. Все эти люди обязаны были использовать лишь легальные, принимаемые обществом и узаконенные способы повышения своего благосостояния и социального статуса. Конечно, все они это понимали – и все же регулярно поступали по-своему, а судебным чиновникам не хватало ни сил, ни возможностей противостоять подобным обманщикам. «Кровавое законодательство», как называл постановления, направленные против бродяг и превращавшие их в уголовных преступников, Карл Маркс[[46]](#footnote-46), просуществовало в странах Западной Европы вплоть до XIX столетия. Однако и сегодня мошенничество, в основе которого лежит сознательное изменение внешности, голоса, подделка удостоверяющих личность человека документов, остается одним из самых распространенных «каналов» для появления все новых и новых «самозванцев» всех возможных мастей.

БИБЛИОГРАФИЯ

ИСТОЧНИКИ

*D’Ableiges J*. Grand coutumier de France / Ed. par E. Laboulaye et R. Dareste. P., 1868.

*Alexander Halensis.* Summa theologica / Ed. Collegium s. Bonaventurae. Quaracchi, 1930. Т. 3.

Archives Nationales de France. Serie X – Parlement de Paris. Serie X 2 – Parlement criminel. X 2a – Registres criminels. X 2a 25, fol. 34v–36v.

*Bruel A.* Recueil des chartes de l’abbaye de Cluny. P., 1903. Т. 5.

Les coutumes de l’Agenais / Ed. par P. Ourliac, M. Gilles. P., 1981. T. 2.

Coutumes de Toulouse // Bibliothèque Nationale de France. Ms. lat. 9187.

*Deschamps E.* De cahymans et de coquins // Deschamps E. Œuvres complètes / Ed. par A.H.E. de Queux de Saint-Hilaire, G. Raynaud. P., 1889. T. 6. P. 279–281.

*Gauvard Cl., Rouse M. et R., Soman A.* Le Châtelet de Paris au début du XVe siècle d’après les fragments d’un registre d’écrous de 1412 // Bibliothèque de l’Ecole des Chartes. 1999. T. 157. P. 565–606.

*Gilles H.* Les coutumes de Toulouse (1286) et leur premier commentaire (1296). Toulouse, 1969.

Inutiles au monde. Truands et misérables dans l’Europe moderne (1350–1600) / Présenté par B. Geremek. P., 1980.

*Joinville J. de.* Vie de Saint Louis / Ed. par J. Monfrin. P., 1995.

Lettres de Louis XI / Ed. par J. Vaesen et E. Charavay. P., 1909. T. 5.

*Martin Le Franc*. Le Champion des dames / Publ. par R. Deschaux. P., 1999.

Opusculum magistri Johannis de Jarsonno // Procès en nullité de la condamnation de Jeanne d’Arc / Ed. par P. Duparc. P., 1979. Т. 2.

Ordonance portant deffenses à tous ceux qui n’ont pas six mille livres tournois de rente // Ordonnances des rois de France de la troisième race. P., 1723. T. 1. P. 324–325.

Ordonnances royaux sur le fait et juridiction de la prévosté des marchands et eschevinage de la ville de Paris. P., 1595.

Privilèges accordés aux Femmes et Filles de la ville de Beauvais // Ordonnances des rois de France de la troisième race. P., 1820. T. 17. P. 581–584.

Registre criminel de la justice de Saint-Martin-des-Champs à Paris au XIVe siècle / Ed. par L. Tanon. P., 1877.

Registre criminel du Châtelet de Paris du 6 septembre 1389 au 18 mai 1392 / Ed. par H. DuplèsAgier. T. 1. P., 1861; T. 2. P., 1864.

*Sainéan L.* Les sources de l’argot ancien. P., 1912. T. 1.

*Tanon L.* Histoire des justices des anciennes églises et communautés monastiques de Paris, suivie des registres inédits de Saint-Maur-des-Fossés, Sainte-Geneviève, Saint-Germain-des-Prés, et du registre de Saint-Martin-des-Champs. P., 1883.

ЛИТЕРАТУРА

*Маркс К.* Капитал. М., 1951. Т. 1.

*Мёглен Ж.-М.* «С веревкой на шее, с розгами в руках…». Ритуал публичного покаяния в средневековой Европе // Казус. Индивидуальное и уникальное в истории – 2006 / Под ред. М.А. Бойцова и И.Н. Данилевского. М., 2007. Вып. 8. С. 120–154.

*Рогов М.А*. Иконографические мотивы «Чудес Богоматери», профессиональных нищих, Двора чудес и живопись Иеронима Босха: визуальная интертекстуальность // Новое искусствознание. История, теория и философия искусства. 2022. № 3. С. 6–19.

*Тогоева О.И.* Смертная казнь в городе: Зрелище и судебный ритуал // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. М., 2000. Т. 3. С. 353–361.

*Тогоева О.И*. Дела плоти. Интимная жизнь людей Средневековья в пространстве судебной полемики. М.; СПб., 2018.

*Тогоева О.И.* «Истинная правда». Языки средневекового правосудия. М., 2022.

*Baldwin J.W.* The Language of Sex. Fives Voices from Northern France around 1200. Chicago, 1994.

*Beaune C.* Le Grand Ferré: Premier héros paysan. P., 2013.

*Bullough V.L.* Sex Education in Medieval Christianity // The Journal of Sex Research. 1977. Vol. 13. № 3. Р. 185–196.

*Cauchies J.-M.* Louis XI et Charles le Hardi. Bruxelles, 1996.

*Crane S.* The Perfomance of Self. Ritual, Clothing, and Identity During the Hundred Years War. Philadelphia, 2002.

*Delcourt M*. Le complexe de Diane dans l’hagiographie chrétienne // Revue de l’histoire des religions. 1958. T. 153. P. 1–33.

*Ganiage J.* Histoire de Beauvais et du Beauvaisis. Toulouse, 1987.

*Gauvard Cl.* Condamner à mort au Moyen Âge. Pratiques de la peine capitale en France, XIIIe–XVe siècle. P., 2018.

*Gervais D., Lusignan S.* De Jeanne d’Arc à Madelaine de Verchères: la femme guerrière dans la société d’ancien régime // Revue d’histoire de l’Amérique française. 1999. Vol. 53 (2). P. 171–205.

*Heers J.* Louis XI. P., 2003.

*Hotchkiss V.R.* Clothes Make the Man: Female Cross Dressing in Medieval Europe. N.Y.; L., 2012.

*Karras R.M.* Holy Harlots: Prostitute Saints in Medieval legend // Journal of the History of Sexuality. 1990. Vol. 1 (1). Р. 3–32.

*Kraemer-Raine P*. Le luxe et les lois somptuaires au Moyen Âge. P., 1920.

*Martin-Chabot Е*. L’affaire des quatre clercs pendus et dépendus à Carcassonne (1402–1411) // Recueil des travaux offerts à Clovis Brunei. P., 1955. T. II. P. 238–252.

*Moeglin J.-M.* Les Bourgeois de Calais: essai sur un mythe historique. P., 2002.

*Morel B.* Une iconographie de la répression judiciaire. Le châtiment dans l’enluminure en France du XIIIe au XVe siècle. P., 2007.

Le Paris au Moyen Âge / Sous la dir. de B. Bove et Cl. Gauvard. P., 2018.

*Patlagean E*. L’histoire de la femme déguisée en moine et l’évolution de la sainteté féminine à Byzance // Studi medievali. 1976. Ser. 3. V. 17. Fasc. II. P. 597–623.

*Rossiaud J.* Amours vénales. La prostitution en Occident, XIIe–XVIe siècle. P., 2010.

1. “Qui est a la pluye et au vent, / Mal vestus et mal affulez, / Il la doibt regretier souvent / Car tixtre apprint aux deffulez / Nus et descouvers a tous lez, / Fustanes, linges, draps, tichus / Dont couvroient leurs dos pelez / De hale et de pouldre houchus. / Et prisier la science soye / Doibvent et cardinaulx et papes, / Car elle aprint comment de soye / L’en feroit ornemens et chappes, / Doubliers, serviettes et nappes / Pour parer palais et monstiers” (*Martin Le Franc*. 1999: 17257–17268). [↑](#footnote-ref-1)
2. См., в частности: *Crane.* 2002; *Hotchkiss.* 2012; *Тогоева*. 2018: 246–301; *Рогов*. 2022: 6–19. [↑](#footnote-ref-2)
3. Одним из наиболее известных, с этой точки зрения, средневековых примеров является, безусловно, описание сдачи французского порта Кале войскам английского короля Эдуарда III 4 августа 1347 г.: *Moeglin.* 2002: 33–125; *Мёглен*. 2007: 120–154. [↑](#footnote-ref-3)
4. Об этом свидетельствует, в частности, миниатюра из кодекса *Кутюм Тулузы*, датирующегося 1286 г.: Coutumes de Toulouse // Bibliothèque Nationale de France. Ms. lat. 9187, fol. 33v. Текст кутюм при этом отсылал к Декрету Грациана, в соответствии с которым клирика, оскорбившего другого представителя церкви или светского человека, следовало лишить его статуса: “Dicitur enim quod si clericus maledicus detrahat vel deprimat famam alterius clerici vel layci, si de hoc in judicio fuerit convictus, quod debet degradari ut *XLVI di.clericus maledicus*” (*Gilles.* 1969: 227). [↑](#footnote-ref-4)
5. Подобная мера наказания также упоминалась в кодексе *Кутюм Тулузы*, где ей была посвящена отдельная миниатюра: Coutumes de Toulouse // Bibliothèque Nationale de France. Ms. lat. 9187, fol. 31. Данное изображение, по всей видимости, опиралось, на упоминание конкретного судебного дела, рассмотренного в Тулузе и, как следствие, зафиксированного в тексте. Человек, обвиненный в убийстве и осужденный за это, являлся солдатом, а потому, согласно глоссе к основному тексту кутюм, его следовало судить согласно военному закону (*De re militari*), как того требовало законодательство Юстиниана: “Ecce quod iste Petrus de Castro Novo fuit accusatus de vulneribus et morte per ipsum illatis Goso armerio Tholose coram consulibus dicti loci… Ut cum miles delinquens debet remitti ad magistrum militum sub quo deliquid ut habetis *ff. de custod. et exhib. reorum l. de militibus* et hoc verum est cum miles delictum leve comiserit ut in preallegato titulo *ff. de cust. et exhib. reorum l. non est dubium*” (*Gilles.* 1969: 201–202). Согласно сообщению Жана Жуанвиля (ок. 1224/1225–1317), такому же наказанию рыцаря подвергали и за связь с армейской проституткой: “Tout premier vous dirons d’un chevalier qui fu pris au bordel, au quel l’en parti un jeu, selonc les usages du pais. Le jeu parti fut tel, ou que la ribaude le menroit par l’ost en chemise, une corde liee aus genetoires, ou *il perdroit son cheval et s’armeure*, et le chaceroit l’en de l’ost” (*Joinville.* 1995: 250, курсив мой – *О.Т*.). [↑](#footnote-ref-5)
6. Средневековые представления о наготе, тем не менее, отличались от современных – по крайней мере в том, что касалось сферы судопроизводства. Содержавшееся в приговорах уточнение «в голом виде» на деле означало, что преступник (как мужчина, так и женщина) предстанет перед собравшимися в нательном белье. Богатый иллюстративный материал по данной теме собран в: *Morel.* 2007. [↑](#footnote-ref-6)
7. Так, в 1408 г. епископ Каркассона Симон де Грамо обвинял местного судью Жана Дрюана в недостойном отношении к местному священнику Жану Феррье: чиновник отказался передать задержанного в церковный суд и вместо этого велел «провести и выставить [его] на показ в каждом квартале Каркассона» *([le] fist montrer et mener de quarrefour en quarrefour par la ville de Carcassone*). Епископ требовал, чтобы и Дрюана провели через весь город, «так же, как он велел провести священника, и подвергнуть его диффамации, выставив его голым и открыв [для обозрения] его срамные места» (*comme il avoit fait mener le prestre et diffamer, les pudibondes nuz et descouvers*): *Martin-Chabot*. 1955: 247. О данном типе наказания см. подробнее: *Morel.* 2007: 96–101; *Мёглен*. 2007: 120–154. [↑](#footnote-ref-7)
8. См., к примеру: “Sed hodie de usu et consuetudine Tholose extraordinarie puniuntur. Nam pluries vidi *currebant villam nudus cum nuda* et erant judicati per sentenciam ad perdendum bona” (*Gilles.* 1969: 256–257, курсив мой – *О.Т*.). “Tout homme qui sera surprise en adultere avec une femme mariee, tout homme marie ou tout autre homme quelqu’il soit, *doit etre conduit nud dans la ville*” (Les coutumes de l’Agenais. 1981: 322, курсив мой – *О.Т*.). “Adulteri pena est, ut adulter adulteraque a fine usque ad finem *ville nudi concurrunt*; quod si fecerint, res eorum et corpora pacem habebunt” (*Bruel.* 1903: 550, курсив мой – *О.Т*.). Подробнее о данном наказании, применявшемся на всей территории Французского королевства, см.: *Тогоева*. 2018: 66–75. [↑](#footnote-ref-8)
9. *Morel.* 2007: 36–88; *Gauvard*. 2018: 55–62, 156–160; *Тогоева*. 2000: 353–361. [↑](#footnote-ref-9)
10. “Cel an meimes, fu prise une fame, en la rue dou Chevez Saint-Andri, qui avoit non Isabiau de Choisi, por ce que elle avoit amblé une chape à clerc et une robe à fame, à unes estuves, et fu menée en Chatele, par Jehan Lefort, sergent du Chatelel, qui la prinst… Et fu banie, por ce forfet, qui ne pot bien estre prové” (*Tanon*. 1883: 419). [↑](#footnote-ref-10)
11. “Cel an meimes, fu prinse une fame qui avoit nom Liois… qui avoit robée sa dame… qui avoit nom Ysabiau de Chatiau Thierri… d’une cote de vert, de peliçon de conins, de II chemises, d’un serpeliz, d’une crespine, de V dras, de II touailles, d’un tapiz, de VI fromages, d’un escheviau de file, laquele fu jugée et mise à exequcion” (Ibid.). [↑](#footnote-ref-11)
12. “Alison Biraise de Poissi, amenée par Phelippe Dupuis, maire de Pantin, qui la trouva saizie et vestue… de une chemise à homme… et un chaperon à fame, que elle avoit emblé en la maison de Jehan Le mire, à Baubigny” (Registre criminel de la justice de Saint-Martin-des-Champs. 1877: 149). [↑](#footnote-ref-12)
13. “Jehan Ramé, cousturier,.. lequel avoit esté pris… sezy de deus draps linges, une robe linge et une chemise à fame que il avoit emblé en ladite ville de Pentin, en l’ostel de Adam Le riche” (Ibid.: 204). [↑](#footnote-ref-13)
14. Подробнее данный аспект на материале *Уголовного регистра Шатле* проанализирован в: *Тогоева*. 2022: 34–39. [↑](#footnote-ref-14)
15. “… auquel lieu de Paris il vendi sondit cheval, se vesti de neuf bien et honnestement, et, en cest estat, se tint long temps sanz rien fere ou ouvrer” (Registre criminel du Châtelet de Paris. 1861: 60–61). [↑](#footnote-ref-15)
16. “Beaubarbier li a dit qu’il ameroit mieulx estre pendus qu’il venist à Paris ainsi mal vestus qu’il estoit” (Ibid.: 62). [↑](#footnote-ref-16)
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