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*Аннотация.* Дом Константина Великого – одна из самых значимых императорских династий в истории Римской империи. История этой императорской фамилии начинается с правления императора Констанция Хлора (правил в 293–305 гг.), однако его сын Константин в 310 г. объявил о том, что родоначальником фамилии был император Клавдий Готский (правил в 268–270 гг.). Большинство современных исследователей считают данную генеалогическую конструкцию фикцией. На первый план выходит изучение причин, побудивших Константина к выбору этого «предка», а также тех средств, которыми император подкреплял данную генеалогическую схему.

В статье рассматриваются сообщения официальных источников о родстве дома Константина с Клавдием Готским, а также предположения древних авторов о степени этого родства. Их разнообразие обусловлено нечеткостью официальных данных: Клавдий в них был представлен как «avus» Константина, т.е. либо его дед, либо предок в общем смысле слова. Также в статье уделено внимание восприятию своей родословной членами дома Константина – его братьями, сыновьями и племянником Юлианом. Данные источников позволяют утверждать, что представители династии соглашались с выдвинутой Константином версией о родстве, но, как и он, не комментировали саму степень этого родства. Кроме того, Юлиан даже пытался представить себя более достойным потомком Клавдия Готского, нежели его дядя.
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Ко времени установления императорской власти в Древнем Риме большинство старинных аристократических родов исчезло, однако новая аристократия – выходцы из всаднических родов Италии и ряда романизированных провинций, – все же старалась поддерживать моду на пышные родословные. Наряду с сенаторскими родословными, в которых отмечалось время вхождения семейства в сенаторское сословие, а также тщательно подсчитывались предки-сенаторы и консулы[[1]](#footnote-1), существуют и генеалогии, восходящие к мифологическим персонажам. Так, императору Марку Аврелию приписывали родство с вторым римским царем Нумой и неким царем Малемнием (Eutrop. Brev. VIII.9.1; SHA M. Anton. Philosoph. 1.6), а Маний Ацилий Глабрион, консул 186 г., претендовал на происхождение от героя Энея (Herod. Hist. post Marc. II.3.4). Генеалогические конструкции использовались и в политической плоскости: император Септимий Север включил себя в семью Марка Аврелия, а сыновьям дал использовавшееся им имя «Антонин». Императорская родословная Севера, восходившая через Марка Аврелия к линии императоров II в., существовала параллельно с семейной[[2]](#footnote-2), так что это не было формой самозванства, но создало любопытный прецедент – император был не усыновлен выдающимся предшественником, а самостоятельно включил себя в его семью, чтобы подчеркнуть свое политическое преемство.

В III в. Римскую империю охватил кризис, характеризующийся ослаблением центральной власти в лице одного императора. Региональные элиты и приграничные гарнизоны в это время выдвигали своих претендентов на титул, «солдатских императоров»[[3]](#footnote-3). Отчасти это обстоятельство характеризует и духовных, мировоззренческий кризис. Несмотря на пристальное внимание римлян к происхождению своих политических лидеров, все же немалую роль в публичном образе политика играли его личные качества. Это, в свою очередь, позволяло добиваться высокого положения людям, знатностью не располагавшим (те, кого в эпоху Республики именовали homines novi). Однако в условиях перманентной борьбы усилия одного конкретного правителя, равно как и его личные качества, фактически обесцениваются: мятежи лишают власти как многих случайных претендентов на титул, так и деятельных государственных мужей. В этой ситуации императоры и узурпаторы проявляли немалую изобретательность в вопросах своей легитимации. Активно занимаются они и конструированием своих родословных, возводя их к персоналиям эпохи Республики[[4]](#footnote-4) или даже восточным царским династиям[[5]](#footnote-5). Подобная практика может рассматриваться как форма самозванства, коль скоро на смену знатности по происхождению приходит фиктивная знатность, основанная на генеалогических фальсификациях. Прошлое, олицетворяемое фигурами именитых предков, при этом приобретало черты «золотого века», а лидер через фиктивное родство обозначал свою способность к этому славному прошлому вернуться.

Системный кризис III в. завершился установлением единоличной власти императора Диоклетиана. Сын вольноотпущенника, патроны которого – семейство Ануллинов – присутствовали в сенате[[6]](#footnote-6), Диоклетиан решительно отверг сложные генеалогические построения и установил меритократию. Созданная Диоклетианом политическая система подразумевала совместное правление двух императоров, чьими покровителями были Юпитер и Геркулес; императоры выбирали себе преемников из числа опытных полководцев, т.е. под покровительством двух божеств мог оказаться любой достойный и способный руководитель[[7]](#footnote-7). В рамках этой системы к власти было приведено несколько поколений правителей, однако с уходом Диоклетиана из политики в 305 г. созданная им структура столкнулась с кризисом, который привел к затяжному конфликту между многочисленными претендентами на титул. В рамках этой борьбы вновь, как и в III в., оказался актуален вопрос легитимации. Константин Великий, один из молодых императоров пост-диоклетиановского времени, предложил вновь перейти к династизму: он стал акцентировать внимание на своем отце, императоре Констанции Хлоре[[8]](#footnote-8). Однако сыновья были и у некоторых других императоров этого времени. Соответственно, наличие августейшего отца не было уникальным свойством Константина и ставило его в один ряд с другими претендентами. В этой ситуации Константин и обратился к генеалогическому конструированию.

Идеологемы императорской власти Константина объяснялись посредством монетной чеканки, т.к. уже на начало правления, в 306 г., под его контролем находились монетные дворы в Лондинии (совр. Лондон), Августе Треверов (совр. Трир), Арелате (совр. Арль). Также в его распоряжении была мощная риторическая школа, существовавшая в Галлии еще с I в.[[9]](#footnote-9). Соответственно, ряд установок отразился в панегириках – торжественных речах, произносившихся в честь императора по случаю каких-либо торжеств. В панегирике 307 г. по случаю свадьбы Константина прославляется его отец, обожествленный к тому времени Констанций Хлор. Анонимный оратор с удовольствием отмечает сходство Константина с отцом – как внешнее, так и в смысле характеров (Pan. Lat. 6.3.3[[10]](#footnote-10)). В 310 г. другой оратор, произнося речь в честь Константина, сообщает о «божественном основателе» его рода, о котором «многим до сих пор неизвестно», хотя близкие к императору лица «прекрасно о нем знают» (Pan. Lat. 7.2.1–3). Предком оказался император Клавдий Готский, правивший в 268–270 гг. Он был первым за долгое время императором, погибшим своей смертью[[11]](#footnote-11); к тому же в годы правления он успел одержать большую победу над готами, давшую ему прозвище. Это сражение произошло близ Наисса, родного города Константина[[12]](#footnote-12). Тем интереснее это сообщение о родстве. Оратор ничего определенного не говорит о его степени. Выражение avita cognatio, которое он использовал, расплывчато, так как avus – это и дед, и предок в общем смысле этого слова[[13]](#footnote-13), но даже это слово оратор не применяет к Клавдию. Другой оратор, представитель галльского города Августодуна (совр. Отен), в своем выступлении в 311 (или 312) г.[[14]](#footnote-14) дважды использовал для обозначения Клавдия примерно такое же общее слово parens, т.е. родитель (Pan. Lat. 8.2.5; 4.2). Таким образом, мы должны отметить, что в 310 г. Константин озвучил свою претензию на родство с императором, который правил за 40 лет до того. Выбранная форма публикации – выступление придворного оратора, – не свидетельствует о трудности распространения содержащейся в речи информации. Панегирики в честь императоров после произнесения публиковались, так как они становились руководствами и образцами для аналогичных выступлений представителей других риторических школ[[15]](#footnote-15). Таким образом, Константин мог надеяться, что озвученная в речи претензия на родство будет растиражирована и станет известна хотя бы на латиноязычном западе Римской империи. Сообщение о родстве было представлено публике без конкретики. Мы могли бы ожидать от самого Константина комментариев по поводу родственной связи, тем более что до нашего времени сохранился значительный объем его посланий и речей. Однако таковых комментариев Константин не давал. Официальные источники тоже предлагают нам весьма скудные разъяснения. В надписях периода правления Константина император назван «сыном божественного Констанция и nepos божественного Клавдия» (CIL XI.9 = ILS 699; CIL VI.31564 = ILS 709). Следует учесть, что слово «nepos» может обозначать как «внука», так и «племянника», «внучатого племянника». Основываясь на сообщении панегириста об «avita cognatio» и линейной схеме, представленной в надписи (Константин, сын Констанция, nepos Клавдия), здесь nepos предпочтительно перевести как «внук». Следует ли из этого, что Клавдий Готский считался дедом Константина по прямой линии, т.е. отцом его отца?

За разъяснениями мы могли бы обратиться к выразителям позиции Константина. На всем протяжении своего правления император покровительствовал литераторам, благодаря чему наблюдается постепенное возрождение латинской словесности[[16]](#footnote-16) и появление жанра церковной грекоязычной историографии[[17]](#footnote-17). К числу авторов, близких к Константину, относятся христианский апологет Лактанций, придворный поэт Оптатиан Порфирий, а также, после установления Константином своего контроля над восточными провинциями, епископ Кесарии Палестинской Евсевий. Лактанций в своем сочинении «О смертях гонителей» представил борьбу Константина за титул в первые семь лет его правления (306–313 гг.). В этой первой политической биографии Константина о Клавдии, равно как и о знатности главного героя, не сказано ничего; в панегирическом тоне, но с небольшой подборкой сведений упоминается лишь его отец, Констанций Хлор (De mort. pers. 8.7; 15.7; 18.10). Оптатиан в своих стихах, датируемых 320-ыми гг., изображает Клавдия как auctor imperii дома Константина. Он называет «proavus», т.е. прадедом, применительно к сыновьям Константина (Carm. 8.11), что указывает на линейную схему: Клавдий – дед Константина и прадед его сыновей. После установления власти Константина над восточной частью империи возникла потребность в изложении сведений о нем для грекоязычной аудитории[[18]](#footnote-18). Около 330 г. была опубликована греческая биография Константина, составленная афинским аристократом Праксагором. Она сохранилась в пересказе Фотия (IX в.), из которого видно, что изложение начинается с ситуации в начале IV в., т.е. сведений о родословной Константина там, вероятно, представлено не было[[19]](#footnote-19). В это же время Евсевий издает очередную – финальную – редакцию своей «Церковной истории»[[20]](#footnote-20), доведенной до установления единоличной власти Константина в 324 г. В ней, а также в изданной позже «Жизни Константина» он предлагает общее замечание об августейшем происхождении предков императора (Hist. Eccl. X.8.4; Vita Const. I.50). Отметим, что оба раза знатность Константина упоминалась Евсевием в контексте его трудных взаимоотношений с зятем (мужем сестры) Лицинием[[21]](#footnote-21), императором с 308 г. и правителем восточных областей империи в 313–324 гг. Впрочем, никакой конкретики о родословной Евсевий не сообщает. Клавдий Готский известен ему как император, однако он упоминает его без всяких оценок в «Церковной истории» – исключительно как промежуточную фигуру римской истории в период между правлением Галлиена и Аврелиана (Hist. Eccl. VII.28.4).

Итак, согласно официальной позиции, выраженной в почетных надписях, Клавдий был «дедом» (или, в общем смысле слова – «предком») императора. При этом эпиграфический материал, благодаря многозначности слов «avus» и «nepos», давал возможность выстроить разные варианты генеалогической связи. Придворная литература старалась не затрагивать этот момент, предпочитая молчать (Лактанций, Праксагор) и говорить общими словами (Евсевий); Оптатиан же предложил прямую генеалогическую схему (Оптатиан).

У позднейших авторов было свое ви́дение родословной Константина. В середине IV века секретарь императора Валента Евтропий в написанном им кратком обзоре римской истории составил следующий вариант родословной: Констанций, «как передают», – nepos Клавдия по дочери (Brev. X.22.1). Здесь слово nepos без всякого сомнения означает уже внука: Констанций – сын дочери Клавдия Готского. Характерна ссылка «как передают» (traditur) – у читателя создается впечатление ссылки на некий источник, который, впрочем, не назван (само сообщение может быть авторской гипотезой, основанной на невнятных слухах или устных сообщениях). Генеалогическая схема по Евтропию выглядит так: Клавдий – дочь – Констанций (внук Клавдия) – Константин (правнук Клавдия) – сыновья Константина (праправнуки Клавдия). Примечательно то, что родословная схема усложняется за счет добавления одного поколения (в лице дочери императора Клавдия), но сохраняет линейную структуру. Однако мнение Евтропия не являлось общим. У Анонима Валезия, автора IV в., составившего латинскую биографию Константина (Origo Constantini imperatoris[[22]](#footnote-22)), Констанций Хлор назван «neposпо брату» Клавдия (Origo Const. imp. 1.1). Констанций здесь представлен либо племянником (сыном брата), либо внучатым племянником (внуком брата) Клавдия. Таким образом, наряду с четкой линейной схемой появляется и иной вариант, подразумевающий родство дома Константина с Клавдием через общего предка (отца Клавдия).

Усложнение родословной схемы, вероятно, было вызвано логичными вопросами, почему Констанций не стал преемником Клавдий Готского[[23]](#footnote-23). Кроме того, внимательный историк не мог не отметить, что оба императора носили разные фамилии: у Клавдия – Аврелий Клавдий[[24]](#footnote-24), у Констанция – Юлий[[25]](#footnote-25), а с 293 г. – Флавий Валерий[[26]](#footnote-26). Предложенные авторами варианты родословной, однако, мало что добавили к пониманию родства, так как имена брата и / или сестры Клавдия названы ими не были. Источники надежно фиксируют только одного брата Клавдия – Марка Аврелия Клавдия Квинтилла[[27]](#footnote-27), который после его смерти некоторое время претендовал на императорскую власть. Попытку упорядочить гипотезы о родстве дома Константина с Клавдием Готским мы находим у анонимного автора сборника императорских жизнеописаний, написанного на рубеже IV–V вв. Этот источник, известный под заглавием «История августов», замечателен своими мистифкациями и смелыми нагромождениями вымысла. «Блестяще» автор справился и с родословной дома Константина. Он сообщает о еще одном брате Клавдия Готского, некоем Криспе, у которого была дочь Клавдия. От этой Клавдии и некоего Евтропия, «знатнейшего мужа дарданского племени» якобы и появился на свет Констанций (SHA Claud. 13.2). Отметим, что Крисп, Клавдия и ее муж Евтропий не зафиксированы ни одним другим источником. Однако имена подобраны со знанием материала: Криспом звали старшего сына Константина, а Евтропией – его третью сестру. Родство через женщину позволило автору попутно объяснить разницу фамилий у императоров (фамилия «Евтропия» не названа), но автор этим не удовольствовался и приписал Клавдию фамилию «Флавий», которую носили все члены дома Константина (SHA Claud. 7.8). Фамилия эта ассоциировалась с семейством императора Веспасиана, и автор сообщает о том, что Клавдий расширил пространство храма рода Флавиев[[28]](#footnote-28) (SHA Claud. 3.6). Автор, таким образом, не настаивает на происхождении дома Константина от Веспасиана, однако определенную связь между двумя императорскими фамилиями проводит. Однако и это ему кажется недостаточным: он приписывает Клавдию возможное происхождение из царского дома легендарной Трои (SHA Claud. 11.9). Исследователями высказывалось сообщение, что смелость, с которой автор формирует родословную, обусловлена насмешкой над генеалогическими претензиями Константина[[29]](#footnote-29). Однако для этого мы должны предположить, что автор был убежден в их фиктивности. Это невероятно: ни один древний писатель не сомневается в факте родства. Автор «Истории августов» любит и ценит знатность своих персонажей и часто приписывает им знатное происхождение; Константин в этом смысле – не исключение[[30]](#footnote-30). Смелость в данном случае, как кажется, может быть объяснена тем, что его вымысел все же не абсолютный, а основан на имеющихся данных, которые ему нужно лишь приукрасить. Этим дополнением автор явно увлекся: отсылка к семейству Веспасиана и возможное троянское происхождение превращали Константина в рафинированного аристократа, со знатностью которого смог бы потягаться не всякий римский сенатор.

Впрочем, предложенный анонимным автором вариант, благодаря своей очевидной гиперболичности, не получил развития у историков позднейшего времени. Популярностью пользовалась версия Евтропия, т.е. происхождение дома Константина от дочери Клавдия Готского. Евтропия читали христианские латинские историки Иероним и Орозий; в переводе на греческий язык он должен был быть известен и византийским авторам[[31]](#footnote-31). Так, Феофан (IX в.) и цитирующий его Иоанн Зонара (XII в.) пишут, что Констанций был сыном дочери («θυγατριδοῦς») императора Клавдия (Theoph. Chron. A.M. 5796; Zon. Epitome hist. XII.31). Отметим, что греческим авторам удалось выпутаться из сложной ситуации, связанной с многозначностью латинского слова nepos.

Итак, после Константина историки отвергли линейную схему, но не сам факт родства; они предложили его более сложный вариант. На наш взгляд, мы имеем дело с авторскими схемами, которые составлялись при отсутствии комментария самого императора и внятной источниковой базы (выше мы уже говорили о лаконичности надписей). Отметим, что Константину удалось утвердить свое родство с Клавдием в общественном мнении и исторической традиции[[32]](#footnote-32).

Обратимся к тому, как родство воспринималось внутри семьи самого Константина, который с 306 г. был главой большого семейства. На его попечении находились три брата (Далмаций, Констанций, Ганнибалиан) и три сестры (Констанция, Анастасия, Евтропия)[[33]](#footnote-33) – старшему или старшей из них в это время было меньше 13 лет. Также у Константина уже был сын Крисп, рожденный то ли женой, то ли конкубиной Минервиной. В браке с Флавией Максимой Фаустой у него появилось сыновей и две дочери[[34]](#footnote-34). Брат Ганнибалиан не упоминается в источниках после событий 306 г.; вероятно, он умер и не оставил заметного следа. Все остальные члены дома Константина активно включались им в его политические проекты: уже в 311 г. сестра Констанция была сосватана за правившего в Подунавье императора Лициния, а в 315 г. сестра Анастасия вышла замуж за сенатора Бассиана. Братья Далмаций и Констанций в 320-е гг. обзавелись семьями, так что к 337 г. у императора было множество племянников и племянниц. В этой связи интересно взглянуть на то, как члены семьи Константина реагировали на его генеалогические конструкции, с помощью которых утверждались властные претензии дома.

Первое время после 306 г. братья Константина проживали в галльской Толозе. Вероятно, что о своем родстве с Клавдием Готским они могли услышать если не от брата, то от наставников, среди которых упоминается ритор Эмилий Магн Арборий, дядя поэта Авсония[[35]](#footnote-35). Самое позднее с 326 г. Далмаций и Констанций уже входят в окружение старшего брата и заняты карьерой при дворе[[36]](#footnote-36). Соответственно, пребывая при дворе, они не могли не быть в курсе династических построений: об этом гласили почетные надписи в честь Константина, а также сообщали панегиристы (их знакомые из среды галльских риторов и Оптатиан). Никаких фрагментов прямой речи братьев императора источники не дают, однако обратимся к ономастике. Юлий Констанций включает фамилию «Клавдий» в имена двух своих сыновей: это родившийся в 325 г. Флавий Клавдий Галл[[37]](#footnote-37) и родившийся около 332 г. Флавий Клавдий Юлиан[[38]](#footnote-38). Фамилия «Клавдий» не фиксируется ни у Констанция Хлора, отца Константина и его братьев, ни у них самих. Это, в свою очередь, указывает на то, что Юлий Констанций включил ее в имена сыновей в рамках согласия с взглядами брата на генеалогию их семейства (за скобками, впрочем, оставляем искренность его убежденности).

Сыновья самого Константина, несомненно, знали о своих предках. Панегирист 313 г. призывал Константина обеспечить империю преемниками – сыновьями (Pan. Lat. IX.26.4); само обучение и становление сыновей не оставляет сомнений в том, что их готовили к власти. Это значит, что на идеологемы, обосновывавшие претензии семейства на императорскую власть, их наставники обращали особое внимание. Автор «Истории августов» упоминает, что в доме императора были представлены скульптурные портреты «Клавдиев» – Клавдия Готского и его родственников (SHA Anton. Heliog. 2.4). Изображений Клавдия не зафиксировано среди дошедших до нашего времени скульптурных памятников эпохи Константина, однако племянник Константина, Юлиан, в 350-ые гг. упоминает об изображениях Клавдия, достоверно передающих его внешний вид (Orat. 1.7a). Фамилия «Клавдий» фиксируется в имени второго сына императора, Константин-мл. (Флавий Клавдий Константин)[[39]](#footnote-39); некоторые монеты фиксируют ее и у старшего сына, Криспа (Флавий Юлий Крисп, иногда – Флавий Клавдий Крисп)[[40]](#footnote-40). Два сына были провозглашены Константином цезарями (своими младшими соправителями) 1 марта 317 г. в Сердике. В какой обстановке произошло провозглашение, неизвестно (источники указывают дату провозглашения), однако вскоре после него, в 317–319 гг. на всех подконтрольных Константину монетных дворах выходит серия монет в честь Констанция Хлора, Максимиана Геркулия (тестя Константина) и Клавдия Готского[[41]](#footnote-41). Императоры в надписях на монетах наделены почетными эпитетами, однако степень их родства с правящим императором и его сыновьями никак не прокомментирована.

Самостоятельное правление сыновей Константина известно отрывочно. Константин-мл. (носитель фамилии «Клавдий») погиб во время столкновения с братом Константином уже в 340 г.; данных об использовавшихся им идеологемах мало. Впрочем, из Келеи в Норике происходит надпись с пьедестала его статуи, где он назван abnepos Клавдия Готского (ILS 723). Выбранное для обозначения родственной связи слово означает праправнука, т.е., в отличие от надписей времен Константина, в генеалогическую схему добавляется одно поколение. Р. Бёрджесс в своей статье об установлении власти сыновей Константина летом 337 г. убедительно доказывает[[42]](#footnote-42), что именно Константин-мл. инициировал чеканку коммеморативных монет в честь Елены и Феодоры, двух жен Констанция Хлора, своего деда (Елена приходилась Константину и его братьям бабушкой). Оставляя за скобками политический смысл этой чеканки, отметим, что она может указывать на интерес Константина-мл. к истории своего дома[[43]](#footnote-43). Однако скудость сообщений источников не позволяет говорить о том, насколько Константин-мл. проявлял интерес к фигуре именно Клавдия Готского.

Деятельность Константа, контролировавшего запад Римской империи в 340–350 гг., освещена источниками несколько лучше, чем правление его брата Константина-мл., но все же слабо. В 350 г. он погиб в результате мятежа узурпатора Магненция. Его брату Констанцию приснился сон, зафиксированный у позднего византийского автора Петра Патрикия: «отец его (Константин Великий. – *И.М*.) спускался к нему с высоты и держал за руку Константа, которого убил Магнентий; представляя его Константию, он, казалось, говорил ему: Вот Констант, потомок многих царей, мой сын и твой брат, злодейски умерщвленный. Не потерпи, чтобы царство было разделено, чтобы общественное устройство было разрушено; не пугайся угроз!» (FHG, vol. IV, p. 190)[[44]](#footnote-44). Сон этот, несомненно, был идейным обоснованием необходимости похода Констанция против Магненция. Соответственно, в нем содержатся идеологема дома Константина, важнейшая из которых – сохранение власти и титулов в рамках семейства. Примечательно и указание на «многих царей» (т.е. императоров) – в устах Константина это является отсылкой к фигурам его самого, Констанция Хлора и Максимиана Геркулия (тестя Константина и, соответственно, деда его сыновей по материнской линии), а также, вероятно, Клавдия. Все эти фигуры упоминаются в родословных императора Констанция, датируемых его правлением (CIL III.3705; 13392). В данных надписях он назван правнуком (pronepos) Клавдия. Таким образом, составители надписей в честь Констанция руководствовались моделью, заложенной надписями еще времен Константина, именовавшегося nepos в значении «внука»[[45]](#footnote-45). Сам Констанций, как и его отец, воздерживался от комментирования степени родства с Клавдием. Ритор Либаний в панегирике, произнесенном в честь Констанция и Константа, ничего не говорит о Клавдии, довольствуясь лишь упоминанием их отца, Константина, и деда, Констанция Хлора (Orat. 59.14–21). Также до нас дошло два панегирика, составленные кузеном Констанция, Флавием Клавдием Юлианом, будущим императором. В обоих Клавдий упомянут; приведем два фрагмента речей[[46]](#footnote-46):

Ведь все твои предки <…> – императоры <…>. Мне следует вспомнить кое-что из древних времен, упомянуть Клавдия и представить всем очевидные свидетельства его добродетели: его борьбу против варваров, живущих за Истром; как он благочестиво и вместе с тем законно получил власть; его скромную жизнь во время царствования и, наконец, простую одежду, которую можно видеть на его изображениях (Iul. Orat. 1. 6b).

А наше (т.е. императорского дома. – *И.М.*) правление началось от Клавдия и, ненадолго прервавшись в середине, перешло к твоим дедам (Iul. Orat. 2.51b).

Эти сообщения интересны не только тем, что впервые нарратив о Клавдии получил развернутое оформление. Стоит обратить внимание также на акценты. Клавдий и дом Константина впервые обозначены в качестве единой династии («наше правление»), история которой содержит небольшую лакуну «в середине». Иными словами, правление Аврелиана, Тацита, Проба, Кара с сыновьями, Диоклетиана (270–305 гг.) Юлиан считает лакуной. Несомненное риторическое преувеличение было недопустимой вольностью с точки зрения хронологии истории Римской империи. Возможно, что именно стремление сократить эту лакуну, вкупе с необходимостью объяснить отсутствие взлета в карьере Констанция, побудило автора «Истории августов» записать императора Проба (SHA Prob. 3.3) в число родственников Клавдия. Затем интересна трактовка Юлианом провозглашения Клавдия. Приход Клавдия к власти был темным пятном его биографии: предыдущий император Галлиен[[47]](#footnote-47) погиб в результате заговора, причем в нарративной традиции встречается мнение об участии в нем Клавдия[[48]](#footnote-48). Однако Юлиан предлагает считать Клавдия легитимным преемником Галлиена. Соответственно, в литературе формируется нарратив о передаче власти Галлиеном Клавдию (у Аврелия Виктора и его продолжателя: Aur. Vict. De caes. 33.28; Epitome de caes. 34.2) или о его провозглашении сенатом (у Павла Орозия: Oros. Hist. VII.23.1). Кроме того, Юлиан фиксирует изображения Клавдия, достоверно передающих его внешний облик и привычки в выборе одежды. Все это указывает на то, что, несмотря на скудость источников, мы можем быть уверены в формировании культа Клавдия в правление Константина, а также существовании этого культа в правление его сыновей (совершенно определенно, в правление Констанция). Заявлением о «нашем правлении» Юлиан напоминает о своей принадлежности к правящему дому – дому, по сути, императора Клавдия.

В 360 г. Юлиан был провозглашен императором галльской армией. Констанций пытался ему противодействовать: возникший между ними конфликт велся и в идеологической сфере. Юлиан разослал в ряд крупных городов послания, в которых он критиковал кузена и его отца, своего дядю[[49]](#footnote-49). Уничижение Константина становится одной из идеологем правления Юлиана. В этой связи интересно задаться вопросом, осознавал ли он тот факт, что родственная связь императорской фамилии с Клавдием была сконструирована Константином. В имеющихся у нас надписях Юлиан указан без своих августейших предков. Возможно, это стоит приписать тому, что между ним и дедом Констанцием Хлором пришлось бы указывать имена кузена Констанция и дяди Константина, которые не могли быть им преданы забвению. Впрочем, фамилией «Клавдий», данной ему отцом, он пользуется охотно: она часто упоминается в надписях, причем даже в тех случаях, когда фамилия «Флавий» исключается (AE 2000, 1136; CIL VI.1168).

К числу важнейших сочинений Юлиана, дающих представление о понимании им истории Римской империи и своего дома в частности, являются «Кронии» (или «Цезари»). Это сатирическое произведение изображает пир олимпийских божеств, на который оказались приглашены и римские императоры. В их числе упомянут и Клавдий: «…удивились боги его великодушию и решили вручить власть его роду, поскольку справедливо, чтобы потомки мужа, толико возлюбившего отечество, властвовали в нем столь долго, сколь возможно» (Caes. 313 d)[[50]](#footnote-50). Константин также появляется в этом произведении; Юлиан устами Силена высмеивает своего дядю, а после и вовсе изображает его и его сыновей мучимыми «за кровь родственников[[51]](#footnote-51), пока Зевс не дал им отдых ради Клавдия и Констанция [Хлора]» (Caes. 336 b).

Из приведенных отрывков видно, что Юлиан вполне соглашается с генеалогической конструкцией Константина и даже начинает использовать ее в своих интересах. Династию он изображает линейной в течение двух поколений: Клавдий, потом Констанций Хлор (между ними – временная лакуна, не отодвинувшая, однако, дом от власти). При Констанции династия разветвилась и была представлена домом Константина (и его сыновей) и домом Юлия Констанция, из которого произошел сам Юлиан. Константина с его детьми он считает недостойными преемниками Клавдия и Констанция Хлора, тогда как себя самого видит благородным правителем, которому предстоит властвовать «столь долго, сколь возможно». Вероятно, Юлиан, провозглашенный императором в 30 лет, и правда рассчитывал на долгое правление и семейную жизнь (он овдовел в 360 г.), однако в июне 363 г. он погиб во время Персидской кампании. Династия Константина (и Клавдия Готского) завершилась[[52]](#footnote-52).

Обобщим сказанное. Константин, претендуя на императорский титул в условиях жесткой политической конкуренции, обращается к конструированию своей родословной. Фигуру отца-императора он дополняет предком, выбранным из числа правителей III в. – Клавдием Готским. Скудные биографические сведения, краткое правление, отсутствие внятных сведений о его личной жизни вкупе со славной победой над готами делали его идеальным кандидатом на роль статусного предка. Озвучив претензию на родство с ним, Константин был предельно осторожен: и он сам, и официальные источники предложили минимум конкретики. Практический смысл такой немногословности состоял еще и в том, что образ именитого предка не должен была заслонить фигуру самого Константина, главное лицо его династии. В итоге включение Клавдия в родословную выполняло свою задачу: оно подкрепляло претензии Константина на императорский титул, а в дальнейшем упрочило статус его сыновей. Константину удалось сконструировать миф об августейшем происхождении своего семейства, при этом немногословность официальных источников указывает на то, что император не стремился кичиться знатностью. Отметим, что Константину удалось убедить римское общество в своем императорском происхождении; и это убежденность была так крепка, что до нашего времени не дошло никаких сомнений древних авторов. Это обстоятельство тем более примечательно, что авторы, доверяя Константину, явно ощущали недосказанность, коль скоро предлагали свои версии генеалогической схемы. Можно предполагать, что члены дома Константина (кроме, вероятно, самого Константина) были убеждены в своем родстве с Клавдием Готским. Более того, Юлиан, убежденный критик своего дяди, пытался обернуть его же оружие против него и представлял его недостойным продолжателем великого предка. За пределами семьи Константина ее претензия на родство с Клавдием Готским имела важный историографический эффект. Клавдий был малозаметной и недолговечной фигурой в истории бурного III в.; известность ему обеспечила победа над готами, однако влияние его на административный аппарат и общество империи были невелики (примечательно, что в Кодексе Юстиниана нам встречается одно его постановление, касающееся вопросов водоснабжения – Cod Iust. 3.34.6). Однако историки IV в. (Аврелий Виктор и Евтропий) уделяют ему внимание и удостаивают положительных оценок, а в сборнике «История августов» мы находим даже его биографию – образец риторического пустословия, обусловленного скудным фактическим материалом.
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