

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

К 70-ЛЕТИЮ ДМИТРИЯ ЭДУАРДОВИЧА ХАРИТОНОВИЧА

Один знакомый как-то раз долго и зло объяснял мне, что все люди поколения его родителей – сплошь скучные, мало в чем разбирающиеся ничтожества, с которыми поговорить не о чем, ведь он в свои 30 уже знает больше, чем они в свои 60, и потому никаким авторитетом в его глазах они не пользуются. “Только один не такой, – вдруг перебил себя он, и тон его сменился на какой-то мечтательный, даже благоговейный. – Дмитрий Эдуардович. ИСТОРИК. Что ни спроси – ВСЁ человек знает. И говорить с ним ИНТЕРЕСНО”.

Я изо всех сил кивал, и при этом мне стоило большого труда не сказать тут же, что с этим человеком я вместе работаю вот уже полтора десятка лет, а знаком гораздо дольше. Потому что получилось бы, что я хвастаюсь. Словно знакомством со звездой.

Но здесь я скромничать не стану и расскажу, с кем я знаком и работаю вместе, пусть и не всегда рядом.

Дмитрий Эдуардович – действительно “не такой”. И всегда был. Когда в школе читал наизусть Есенина, о котором одноклассники мало что знали, по большей части – лишь то, что читать его не следует. Когда рассказывал друзьям в деталях историю Французской революции 1789 г. в то время, как другие повторяли советскую жвачку про реакционные и прогрессивные силы. Когда, получив техническое образование, не стал работать в металлургии, а наперекор всем и всему занялся совершенно другим – историей, да еще и весьма далекой от родных краев и эпох. Когда на заре перестройки написал диссертацию, в которой средневековые ремесленники не занимались классово-борьбой, а в единоборстве с василисками, по волшебным рецептам, ковали и закаливали клинки, – писал, не опираясь на “единственно верное” марксистско-ленинское учение.

Поэтому вполне логично, что именно благодаря Дмитрию Эдуардовичу я впервые попал в место, где “не такие” были сконцентрированы: на семинар, организованный в Институте всеобщей истории АН СССР Ароном Яковлевичем Гуревичем и его коллегами, – тогда он еще назывался семинаром по исторической

психологии. Эти люди знали и обсуждали что-то такое про историю Средних веков (и не только), о чем я ни в школе, ни в вузе слыхом не слыхивал. И слушать их было интересно!

Благодаря тому же Д.Э. несколько лет спустя я пришел работать в отдел ИВИ, который сменил множество названий, но для коллег оставался всегда “сектором Гуревича”. И полтора десятка лет нашей совместной работы, упомянутые выше, прошли именно в стенах этого сектора. Работа устроена была таким замечательным образом, что мы не виделись ежедневно, а собирались в нашей крохотной комнатке раз в неделю, – оптимальный режим для того, чтобы заполнять встречи разговорами на темы, которые действительно важно было обсудить.

Впрочем, самое интересное происходит в других стенах, по соседству – в том зале, где вот уже четверть века на “семинар Гуревича” под неизменным председательством Харитоновича собираются московские гуманитарии, и где к любому докладу у председателя найдется вопрос, говорящий о том, что он знает если не всё, то многое и о многом.

Своими познаниями Д.Э. делится щедро, и не только с коллегами-исследователями, но, что очень важно, и со школьниками, и со студентами, которые, как мне достоверно известно, его обожают. Именно благодаря таким лекторам, благодаря таким авторам учебников молодые люди и могут заинтересоваться нашим странным низкооплачиваемым занятием. В чем секрет? Думаю, в том, что от Дмитрия Эдуардовича не услышишь ни заумных речей о каких-нибудь “дискурсивных стратегиях плаузибилизации амбивалентных метанарративных паттернов”, ни обвинительных приговоров или панегириков, продиктованных сиюминутными конъюнктурными оценками: он всегда рассказывает Интересную Историю. И делает это в свои 70 не менее увлекательно, чем в 30. А увлекательность, как мы читали в “Апологии”, – и есть то, что, собственно, и оправдывает существование исторической науки.

Поздравляя юбиляра, хочу сказать: Коллега! Ты делаешь самое главное и правильное, что может делать историк. Чего еще можно пожелать профессионалу? Только многих лет здоровья и сил, чтобы продолжать это прекрасное дело!

К.А. Левинсон

СОДЕРЖАНИЕ

К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А.Я. ГУРЕВИЧА

М.Л. Андреев

ГУРЕВИЧ VERSUS БАТКИН: СПОР ДВУХ ЭПИСТЕМОЛОГИЙ?..... 5-11

Л.М. Баткин

ЗАМЕТКА О ДИАЛОГИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ К КУЛЬТУРНЫМ
ТЕКСТАМ 12-17

М.Ю. Парамонова

...*AUT DESIDERATA MORTE MORIAMUR*: МИССИЯ КАК ДОЛГ И КАК
ЛИЧНЫЙ ВЫБОР 18-65

IMITATIO CHRISTI В РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ

Ю.Е. Арнаутова, А.Б. Герштейн

ВВЕДЕНИЕ 66-74

Д.Б. Кейнс

IMITATIO CHRISTI И ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЕВАНГЕЛИЙ 75-98

Ю.Е. Арнаутова

IMITATIO CHRISTI: ТЕОЛОГЕМА И ЛИТЕРАТУРНАЯ МОДЕЛЬ В
БЕНЕДИКТИНСКОЙ АГИОГРАФИИ 99-139

М.Р. Ненарокова

МОЛИТВА КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ *IMITATIO CHRISTI* ДЛЯ ЧАСТ-
НОГО ЛИЦА (ПРИМЕР МЕХТИЛЬДЫ ХАКЕБОРНСКОЙ) 140-161

Мехтильда Хакеборнская

КНИГА ОСОБОЙ БЛАГОДАТИ (*пер. с лат. М.Р. Ненароковой*) 162-181

М.Г. Логутова

“ПОДРАЖАНИЕ ХРИСТУ” ФОМЫ КЕМПИЙСКОГО 182-224

А.Е. Махов

ДЬЯВОЛ – ИМИТАТОР ИЛИ АЕМУЛЯТОР БОГА? 225-238

О.И. Тогоева

ПРОРОК, МУЧЕНИЦА ИЛИ ТРИУМФАТОР? *IMITATIO CHRISTI*
В ИСТОРИИ ЖАННЫ Д’АРК (XV–XVII ВВ.) 239-257

Х. Крайсель

IMITATIO DEI В “ПУТЕВОДИТЕЛЕ РАСТЕРЯННЫХ” МАЙМОНИДА 258-309

**МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА
“ВОЗМОЖНО ЛИ ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ
ПОВСЕДНЕВНОСТИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ?”**

| | |
|---|---------|
| <i>О.Е. Кошелева</i> | |
| ВВЕДЕНИЕ | 310-314 |
| <i>Ю.Е. Арнаутова</i> | |
| ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ СЕГОДНЯ: ВЫЗОВЫ И ШАНСЫ..... | 315-336 |
| <i>П.Ш. Габдрахманов</i> | |
| ОБЫЧАИ ИМЯНАРЕЧЕНИЯ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ФЛАНДРИИ (ПО РОДОСЛОВНЫМ СПИСКАМ АЛТАРНЫХ ТРИБУТАРИЕВ)..... | 337-345 |
| <i>Ю.П. Крылова</i> | |
| “УЮТ ПОВСЕДНЕВНОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ”, ИЛИ ОБ ОТНОШЕ- НИИ К РЕЛИГИОЗНЫМ ПРАКТИКАМ ВО ФРАНЦИИ XIV в. | 346-354 |
| <i>О.И. Тогоева</i> | |
| ИСТОРИЯ ПРАВА И ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ: ТОЧКИ ПЕРЕ- СЕЧЕНИЯ..... | 355-365 |
| <i>С.К. Цатурова</i> | |
| ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ВЛАСТИ: ГРУППОВЫЕ СТРАТЕГИИ И ЛИЧНЫЕ АМБИЦИИ СЛУЖИТЕЛЕЙ КОРОНЫ ФРАНЦИИ В XIII–XV вв. | 366-372 |

**ВЕНЕЦИЯ:
ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ**

| | |
|---|---------|
| <i>П. Ланаро</i> | |
| ИНОЗЕМЦЫ В ГОРОДЕ ИНОЗЕМЦЕВ: ВЕНЕЦИЯ, XIV–XVIII вв. | 373-386 |
| <i>Н. Жечевич</i> | |
| <i>SERENISSIMA</i> МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ И КОРРУПЦИЕЙ: СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ ВНЕЦИАНСКИХ ЧИНОВНИКОВ..... | 387-401 |

ОБРАЗ “ДРУГОГО”

| | |
|---|---------|
| <i>М.Ю. Андрейчева</i> | |
| МУСУЛЬМАНЕ, КАТОЛИКИ И ИУДЕИ В ЛЕТОПИСНОМ РАССКАЗЕ О ВЫБОРЕ ВЕРЫ КНЯЗЕМ ВЛАДИМИРОМ: ОБРАЗЫ И СМЫСЛЫ..... | 402-440 |

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

| | |
|--|---------|
| <i>М.Ю. Реутин</i> | |
| СРЕДНЕВЕКОВАЯ МИСТИКА В ГЕРМАНИИ И НИДЕРЛАНДАХ..... | |
| <i>Peter Dinzelsbacher. DEUTSCHE UND NIEDERLÄNDISCHE MYSTIK DES MITTELALTERS: EIN STUDIENBUCH. BERLIN; BOSTON: W. de GRUYTER, 2012. 424S.</i> | 441-454 |

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

| | |
|---|---------|
| К 70-ЛЕТИЮ ДМИТРИЯ ЭДУАРДОВИЧА ХАРИТОНОВИЧА | 455-456 |
|---|---------|

IN MEMORIAM

| | |
|---|---------|
| НЕСКОЛЬКО ПЕЧАЛЬНЫХ СООБРАЖЕНИЙ ПО СЛУЧАЮ КОНЧИНЫ БОРИСА ДУБИНИНА (31.12.1946–20.08.2014)..... | 457-459 |
| О БОРИСЕ И БОРХЕСЕ | 459-462 |
| SUMMARIES..... | 463-470 |
| СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ | 471 |

CONTENTS

COMMEMORATING THE 90th ANNIVERSARY OF ARON YA. GUREVITCH

Mikhail L. Andreev

GUREVITCH VERSUS BATKIN: THE CONTROVERSY OF TWO
EPISTEMOLOGIES?

Leonid M. Batkin

A NOTE ON THE DIALOGIC APPROACH TO CULTURAL TEXTS

Marina Yu. Paramonova

...*AUT DESIDERATA MORTE MORIAMUR*: MISSION AS A DUTY AND AS
AN INDIVIDUAL CHOICE

IMITATIO CHRISTI IN THE MEDIEVAL AND EARLY MODERN RELIGIOUS CULTURE

Yulia E. Arnautova, Anna B. Gerstein

INTRODUCTION

David B. Capes

IMITATIO CHRISTI AND THE GOSPEL GENRE

Yulia E. Arnautova

IMITATIO CHRISTI: A THEOLOGICAL CONCEPT AND A LITERARY
MODEL IN THE BENEDICTINE HAGIOGRAPHY

Maria R. Nenarokova

PRAYER AS A WAY OF *IMITATIO CHRISTI* FOR AN INDIVIDUAL (THE
CASE OF MECHTILDE OF HACKEBORN)

THE BOOK OF SPECIAL GRACE OF ST. MECHTILDE OF HACKEBORN
(*Transl. from Latin by Maria R. Nenarokova*)

Margarita G. Logutova

THE BOOK *DE IMITATIONE CHRISTI* BY THOMAS A KEMPIS

Alexander E. Makhov

IS THE DEVIL AN *IMITATOR* OR AN *AEMULATOR* OF GOD?

Olga I. Togoëva

PROPHET, MARTYR OR TRIUMPHATRIX? *IMITATIO CHRISTI* IN THE
HISTORY OF JOAN OF ARC (15th–17th CENTURIES)

Howard Kreisel

IMITATIO DEI IN *MAIMONIDES' GUIDE OF THE PERPLEXED*

**MATERIALS OF THE ROUND TABLE
‘CAN THE HISTORY OF MEDIEVAL EVERYDAY LIFE
BE STUDIED?’**

Olga E. Kosheleva

INTRODUCTION

Yulia E. Arnautova

THE HISTORY OF EVERYDAY LIFE TODAY: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES

Pavel Sh. Gabdrakhmanov

PRACTICES OF NAME GIVING IN FLANDERS ACCORDING TO GENEALOGIES OF *TRIBUTARII* (12th–13th CENTURIES).....

Yulia P. Krylova

“THE COMFORT OF EVERYDAY EXISTENCE”, OR ON RELIGIOUS PRACTICES IN THE 14th CENTURY FRANCE.....

Olga I. Togoeva

THE HISTORY OF LAW AND THE HISTORY OF EVERYDAY LIFE: INTERSECTIONS.....

Susanna C. Tsaturova

THE EVERYDAY ROUTINE OF STATE BODIES: FRENCH ROYAL OFFICERS’ GROUP STRATEGIES AND INDIVIDUAL CLAIMS IN 13th–15th CENTURIES.....

VENICE: PROBLEMS OF SOCIAL HISTORY

Paola Lanaro

STRANGERS IN THE CITY OF STRANGERS: THE VENICE OF 14th–18th CENTURIES

Nada Zečević

SERENISSIMA BETWEEN POWER AND CORRUPTION: STRATEGIES OF VENETIAN OFFICIALS’ BEHAVIOUR.....

IMAGE OF THE ‘OTHER’

Marianna Y. Andreycheva

MUSLIMS, CATHOLICS AND JEWS IN THE STORY OF CHOOSING THE FAITH BY PRINCE VLADIMIR IN THE *PRIMARY CHRONICLE*: IMAGES AND MEANINGS

REVIEWS

Mikhail Y. Reutin

THE MEDIEVAL MYSTICISM IN GERMANY AND IN THE NETHERLANDS.....

Peter Dinzelbacher. Deutsche und niederländische Mystik des Mittelalters. Ein Studienbuch. Berlin; Boston: W. de Gruyter, 2012. 424 S.

ANNIVERSARIES

THE 70th ANNIVERSARY OF DMITRIY EDUARDOVICH KHARITONOVICH

IN MEMORIAM

A FEW SAD CONSIDERATIONS OF BORIS DUBIN'S DECEASE (31.12.1946–20.08.2014).....

ABOUT BORIS AND BORES.....

SUMMARIES.....

ABOUT THE AUTHORS.....